

CLAVES CONCEPTUALES DE LA INDIVIDUALIZACIÓN, LA DIFERENCIACIÓN PEDAGÓGICA Y DEL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE.

MSc. Daniel Austin Zaldívar Almarales

Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional Administrativa y Comercial, Guayaquil, Ecuador.

Correo electrónico: daniel.zaldivar@formacion.edu.ec

Dr. Rafael Félix Bell Rodríguez

Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional Administrativa y Comercial, Guayaquil, Ecuador.

Correo electrónico: rafael.bell@formacion.edu.ec

Dra. Belinda Marta Lema Cachinell

Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional Administrativa y Comercial, Guayaquil, Ecuador.

Correo electrónico: martalema@formacion.edu.ec

Modalidad en la que desea hacer la presentación de su resultado científico: sesión de debate

Simposio al que tributa el trabajo: Simposio 2: La inclusión educativa, un tránsito a la inclusión social.

Palabras claves: individualización, diferenciación pedagógica, diseño universal para el aprendizaje

Resumen

El esbozo de algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización, de la diferenciación pedagógica y de la propuesta del Diseño Universal para el Aprendizaje constituye el núcleo en torno al cual se articulan las principales ideas

y reflexiones del artículo que se presenta, en el que, a partir de la revisión bibliográfica de diversas fuentes primarias, se exponen diferentes definiciones y criterios, incluidos algunos que por razones lingüísticas son poco conocidos en occidente y cuya presentación corrobora el carácter complejo y actual del objeto de estudio seleccionado.

La investigación realizada mediante la aplicación de métodos de nivel teórico, incluidos el análisis y la síntesis a partir de la lectura crítica inferencial permitió constatar que, más allá de la diversidad de criterios y enfoques conceptuales, fue posible identificar la concordancia de las diferentes posturas en relación con el reconocimiento de la importancia de la individualización y de la diferenciación, cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como pilar para la aplicación de propuestas actuales, entre las que sobresale el Diseño Universal para el Aprendizaje con la que se ha comprobado que guardan una estrecha relación.

Introducción

La individualización y la diferenciación de la enseñanza constituyen dos de los fundamentos que históricamente y desde diversas perspectivas, han sido considerados entre los principales sustentos para una verdadera transformación de la educación, cuya esencia ha de girar en torno a la plena realización del potencial único e irrepetible de cada ser humano en su interacción con distintos factores a fin de responder exitosamente a las crecientes exigencias de la sociedad actual.

En ese sentido, han sido los eslabones iniciales de los diferentes sistemas educativos, sobre todo en el nivel de la educación primaria y de la denominada educación especial, los que han colocado un mayor énfasis en el tratamiento y aplicación de estos dos sustentos teóricos, cuyo alcance ha de abarcar todos los niveles educativos, incluido el correspondiente a la educación superior.

Sin embargo, no en todas las Instituciones de Educación Superior (IES) se le presta a la individualización y a la diferenciación de la enseñanza la atención requerida pues a veces se considera que al llegar a este nivel, los estudiantes han de

enfrentarse y solucionar por sí mismos, los retos que presupone la formación profesional superior. Pero ello no es así.

Además, en la actualidad la situación se torna algo más compleja debido al crecimiento paulatino del ingreso y la permanencia en las IES de un número creciente de estudiantes con discapacidad, en cuya educación es indispensable la aplicación de los referidos fundamentos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como pilar para la aplicación de propuestas como la relacionada con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Derivado de lo antes expuesto, el objetivo del presente artículo es esbozar algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización y de la diferenciación pedagógica, cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida en el diseño de estrategias que respondan a la diversidad del estudiantado y como pilar para la aplicación de propuestas de creciente actualidad pedagógica, entre las que sobresale el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Desarrollo

Definiciones de la individualización. Diversidad de criterios para su comprensión.

El concepto de individualización en las teorías pedagógicas cuenta con una larga historia y ha adquirido diferentes matices y formulaciones que también están presentes en la actualidad, pues todavía no se alcanza consenso entre los investigadores en relación con su definición, esencia e implicaciones (Kutuzov, 2012).

En ese contexto, Baiborodova (2011) relaciona la individualización con la realización del trabajo individual cuyo diseño, organización y cumplimiento garantiza el desarrollo de las potencialidades de cada sujeto y su autoperfeccionamiento.

Delisle y Venet (2015, p. 10) definen la individualización como “un sistema de procedimientos didácticos en el que el educador enseña a los alumnos de acuerdo con sus potencialidades individuales”.

Para Kutuzov (2012) la individualización, específicamente en la educación superior, consiste en la orientación del proceso de enseñanza hacia el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, considerando sus particularidades individuales, que incluyen su carácter, temperamento, sus intereses y motivaciones, todo ello con la finalidad de procurar la optimización de las diversas formas y métodos de la actividad del docente para el perfeccionamiento de las cualidades personales y profesionales de los estudiantes.

Independientemente de sus diferentes formulaciones, resulta evidente que en su esencia, la individualización es el reflejo de la interacción entre las particularidades y potencialidades de cada estudiante y las vías y recursos que el docente emplea para promover su desarrollo. Ello, sin embargo, no agota la diversidad de perspectivas y criterios para su comprensión, algunas de las cuales, según diferentes autores, se resumen en la siguiente tabla:

Tabla No. 1 Diversidad de perspectivas y criterios para la comprensión de la individualización

COMPRENSIÓN COMO	DEFINICIÓN
Sistema	Presupone un sistema de medios didácticos y educativos dirigidos al cumplimiento de los objetivos de la actividad docente, considerando las posibilidades del desarrollo cognoscitivo de los estudiantes con el propósito de promover su aprendizaje en el nivel de sus posibilidades potenciales. (Kirsanov, 1982).
Principio didáctico	Se considera un principio didáctico para interactuar con un determinado estudiante con el propósito de promover el pleno desarrollo de sus capacidades individuales, de su personalidad y el logro de los objetivos

	de aprendizaje. (Dzhafiarov, Nikitina y Fedotova, 2004).
Proceso	Es concebida como un proceso de interacción educativa en el que se conjugan los intereses, la iniciativa y el carácter activo del sujeto que aprende con una actitud y una actuación abierta, reflexiva y flexible por parte del docente.
Estrategia	Se asume como una estrategia con dos vertientes fundamentales: la primera, referida a la organización del proceso docente, en la cual la selección de los procedimientos, de las técnicas y del ritmo de enseñanza están condicionados por las particularidades individuales de los estudiantes y la segunda se relaciona con las diferentes actividades docente-metodológicas, psicopedagógicas y de gestión que garantizan la consideración de las particularidades individuales del niño en el proceso de enseñanza (Selevko, 2005).
Medio	Es considerada como un medio mediante el cual se configura el ambiente educativo en el que se promueve la aplicación de diferentes actividades y tareas dirigidas a la atención de las particularidades y potencialidades de cada estudiante.

Resultado	Se concibe como resultado de la acción pedagógica interna, como evidencia de un conjunto de procesos de la personalidad que expresan su autodeterminación, autoaprendizaje y autodesarrollo. (Ostapenko, 2005).
-----------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de Karguina (2015)

De esta manera se revelan varias de las múltiples aristas de la individualización, en cuya aplicación es conveniente evitar los riesgos que se pueden derivar de su inadecuada puesta en práctica cuando sus estrategias, como apunta Francia (2013, p.22):

- Legitiman un currículo reducido y niveles más bajos de conocimiento para escolares de minorías y grupos marginados socialmente.
- No tienen en cuenta el impacto de la interacción entre etnia, clase social y género.
- No contemplan el desarrollo de los requisitos académicos establecidos y el desarrollo intelectual de todos los alumnos.
- No cuentan con objetivos ni medidas de evaluación definidos.

Por otra parte es válido resaltar que la individualización, como precisan Zemtsova y Bulgakova (2014), no puede existir sin la diferenciación pues se encuentran íntimamente relacionadas, se condicionan mutuamente, se complementan en calidad de componentes de un mismo sistema y como eslabones de un mismo proceso. Surge así la necesidad de abordar los aspectos esenciales de la diferenciación, que serán objeto de atención en el siguiente apartado.

Diferenciación pedagógica. Conceptos y principios.

El análisis conceptual de la diferenciación revela, de modo similar a como ocurre con la individualización, la existencia de una amplia gama de conceptos, algunos de los cuales son objeto de atención en el epígrafe correspondiente de la tesis doctoral

“Diferenciación pedagógica y participación democrática en el aula inclusiva: estudio de casos múltiples”, de Sanahuja (2017).

En su revisión bibliográfica esta autora hace referencia a decenas de términos que con sus respectivas definiciones se utilizan en la literatura anglófona e hispánica, respectivamente, para conceptualizar la diferenciación, que es enmarcada en una línea de pensamiento y acción del docente que se basa en la aceptación de la diversidad como un valor y en el reconocimiento de la necesidad de ajustar y hacer más flexible la respuesta educativa teniendo en cuenta los distintos estilos y ritmos de aprendizaje, la variedad de intereses, motivaciones, necesidades y potencialidades de cada estudiante en el contexto del grupo del que forma parte (Sanahuja, 2017).

Desde esa perspectiva, este artículo se identifica con las ideas propuestas por Tomlinson (2015) que subraya que la diferenciación, ante todo, está relacionada con la actuación del docente para responder a las necesidades de sus educandos, guiado, entre otros, por los siguientes principios:

- Generación de un ambiente propicio para el aprendizaje.
- Planteamiento de tareas adecuadas que respeten la diversidad del estudiantado.
- Agrupamientos flexibles.
- Evaluación y seguimiento continuo que oriente la enseñanza y el aprendizaje.
- Calidad del diseño curricular.
- Liderazgo y capacidad para el manejo del grupo.

La aplicación de los referidos principios, tomando como punto de partida el conocimiento profundo de las características individuales y colectivas de los estudiantes y de sus contextos de desarrollo familiar y social, ha de servir como referente para acometer la diferenciación, que de acuerdo con Tomlinson (2015) se puede concretar en diferentes niveles: contenido, proceso, resultado y afectividad y ambiente de aprendizaje.

La diferenciación a nivel de contenido requiere un amplio dominio por parte del docente de los temas que han de ser trabajados con los estudiantes, estableciendo la esencialidad de cada uno de ellos a fin de garantizar mediante diversos métodos, técnicas y medios el adecuado tratamiento metodológico, que puede contemplar la realización de determinadas adaptaciones de acceso y otros ajustes, incluidos los referidos al volumen y complejidad de los contenidos, para propiciar el éxito de todos los estudiantes en su aprendizaje.

Al abordar la diferenciación del proceso no hay que obviar que es precisamente en ese marco en el que tiene lugar el despliegue de las competencias del docente para promover el aprendizaje de los estudiantes, quienes recurren para ello a diferentes vías, aprovechando sus conocimientos anteriores y las posibilidades que brinda la interacción con sus compañeros y con el propio docente durante el desarrollo de las diferentes tareas.

La diferenciación del resultado está relacionada con las formas y los modos mediante los cuales los estudiantes demuestran sus logros en el aprendizaje, que ha de rebasar la tradicional repetición casi textual de conceptos y reglas para promover una diversidad de modalidades de expresión que permitan revelar lo que el estudiante realmente ha aprendido.

En cuanto a la diferenciación en el nivel de la afectividad y ambiente de aprendizaje cabe resaltar que desde el punto de vista emocional el clima en el que transcurre el aprendizaje nunca es neutral, siempre tiene repercusiones aunque en ocasiones las mismas no se puedan constatar de manera inmediata. La conclusión de Vigotsky (1984, p. 296) acerca de que “el afecto es el prólogo y el epílogo de todo el desarrollo psicológico” parece revelar en relación con el aprendizaje su incalculable valor y vigencia.

A la luz de lo hasta aquí expuesto es posible evidenciar una vez más la importancia de la individualización y de la diferenciación, cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como pilar para la aplicación de propuestas de creciente actualidad pedagógica, entre las que sobresale el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Diseño Universal para el Aprendizaje

Hoy es indiscutible el consenso alcanzado en torno al reconocimiento de la diversidad del estudiantado, generada por múltiples factores, entre los que Pastor (2012) relaciona su amplia variedad de intereses y sentimientos, las diferentes formas que tienen para aprender, las vías y los mecanismos que emplean para la recepción y el procesamiento de la información, la manera en la que interactúan con el entorno, y otras muchas características y condiciones inherentes al ser humano y a su entorno, que tienen en cada uno, una forma particular de expresión.

Ante esta realidad, que comenzó a adquirir nuevos y enriquecedores matices a partir de la participación de estudiantes con discapacidad en contextos educativos habituales, incluidos los de la Educación Superior y tomando como fundamentos los resultados de investigaciones pedagógicas, psicológicas y los avances de las neurociencias, el Center for Applied Special Technology (CAST) en EE.UU, desde los años 90 del siglo pasado se enfrascó en la elaboración del concepto de Diseño Universal para el Aprendizaje, que se basa, como señalan Bars, Fuentes, Giné & Villoria (2014) en tres principios fundamentales: proporcionar múltiples formas de representación, proporcionar múltiples formas de acción y expresión y proporcionar múltiples formas de participación e implicación.

La aplicación de los referidos principios presupone una mayor flexibilidad y variedad en las formas en las que los docentes presentan la información a los estudiantes, que ha de ser ofrecida por diferentes medios y estar orientada a distintas modalidades sensoriales. De igual manera se han de estimular variadas formas para que los estudiantes evidencien sus conocimientos y demuestren el dominio de las competencias propuestas, manifestando también su nivel de compromiso y responsabilidad con su aprendizaje.

El DUA aspira a reducir y superar las barreras que aparecen para el aprendizaje de la diversidad de los estudiantes, a potenciar los apoyos que pueden ser requeridos para el logro de las metas planteadas y a fomentar la motivación y la implicación en función del referido propósito.

Consiguientemente, el DUA y las pautas que han sido elaboradas para su aplicación “tiene en cuenta la diversidad de los estudiantes proporcionando flexibilidad en objetivos, contenidos, materiales y evaluación. Esto permite a los profesionales del sector educativo ofrecer variabilidad en la manera de enseñar en las aulas” (Bars, Fuentes, Giné & Villoria, 2014, p. 145).

Conclusiones

El esbozo realizado de algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización y de la diferenciación pedagógica ha permitido constatar que, aun cuando la presencia de estos conceptos en la literatura pedagógica cuenta con una larga historia, todavía no se alcanza consenso entre los investigadores en relación con sus definiciones e implicaciones, como fue corroborado mediante el estudio de diversas fuentes en diferentes lenguas, incluidas las posiciones de científicos rusos que no son muy difundidas en occidente.

Sin embargo, más allá de la diversidad de criterios y enfoques conceptuales, fue posible identificar la concordancia de las diferentes posturas en relación con el reconocimiento de la importancia de la individualización y de la diferenciación pedagógica, cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como pilar para la aplicación de propuestas de creciente actualidad, entre las que sobresale el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), con la que se ha comprobado que guardan una estrecha relación.

Referencias bibliográficas:

- Байбородова Л.В. (2011). Индивидуализация образовательного процесса в школе: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ. (Baiborodova, L. V. (2011). Individualización del proceso de enseñanza en la escuela).
- Bars, I. S., Fuentes, S. S., Giné, C. G., & Villoria, E. D. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 8(1), 143-152.

- Delisle, M., & Venet, R. (2016). Atención a la diversidad: clave en una educación con calidad. *Maestro y Sociedad*, 12(2), 8-15.
- Francia, G. (2013). Impacto de la individualización en las políticas educativas de equidad. *NAER New Approaches in Educational Research*, 2(1), 18–22.
- Жафяров А.Ж., Никитина Е.С., Федотова М.Е. (2004). Индивидуализация и дифференциация в педагогической теории и практике: анализ отечественного опыта. – Новосибирск: Изд-во НГПУ. (Dzhafiarov, A. Dzh., Nikitina, E. S. y Fedotova, M. E. (2004). Individualización y diferenciación en la teoría pedagógica y en la práctica).
- Каргина, З. А. (2015). Индивидуализация, персонализация, персонификация-ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований. (Karguina, Z. A. (2015). Individualización, personalización, personificación, principales tendencias del desarrollo de la educación en el siglo XXI: esbozo de las investigaciones actuales).
- Кирсанов, А.А. (1982). Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. – Казань: Изд-во КГУ. (Kirsanov, A.A. (1982). Individualización de la actividad docente como un problema pedagógico).
- Кутузов, А. В. (2012). Сущность индивидуализации образования в современной школе. *Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*, 5, 183-190. (Kutuzov, A.V. (2012). Esencia de la individualización de la enseñanza en la escuela contemporánea).
- Остапенко, А.А. (2005). Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии.- М.: Народное образование: НИИ школьных технологий. (Ostapenko, A. A. (2005). La modelación de la realidad pedagógica multidimensional: teoría y tecnología).

- Pastor, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible. *Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>*.
- Sanahuja, A. (2017). *Diferenciación pedagógica y participación democrática en el aula inclusiva: estudio de casos múltiples* (Tesis doctoral) Universitat Jaume I: Castellón de la Plana.
- Селевко, Г.К. (2005). Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий. (Selevko, G. K. (2005). La tecnología pedagógica en la base de la activación, de la intensificación y de la gestión efectiva).
- Tomlinson, C. A. (2015). Teaching for excellence in academically diverse classrooms. *Society*, 52(3), 203-209.
- Vigotsky, L. S. (1984). Obras completas. Tomo 4. Moscú: Pedagogía.
- Земцова, Е. М., Булгакова, М. В. (2014). Теоритические основы методики индивидуализации и дифференциации студентов. Вестник Южно-Уральского Профессионального Института, 3 (15), 27-35. (Zemtsova, E. M., Bulgakova, M. V. (2014). Fundamentos teóricos de las metodologías de individualización y diferenciación de los estudiantes).